



iO Johan Berglund

ROBERT M. PARKER, JR.

A Crusader for Higher Wine Quality

Un activista que lucha por vinos de mayor calidad

Ask dialed-in wine geeks – the kinds of us who read Selectus Wines, subscribe to wine websites with pay walls and spend extraordinary amounts of time in specialty stores or shopping online – who is today's best known wine critic, and I would bet you that nine out of ten times, the response will be Robert M. Parker, Jr. And, I'll double down to bet the response rate would be the same in Spain, France, the USA, Australia, Hong Kong and beyond.

Pregunte a cualquier ávido aficionado al vino – aquellos de nosotros que leemos Selectus Wines, nos suscribimos a páginas web de vinos con barreras de pago y pasamos muchísimo tiempo en tiendas de especialidad o comprando en línea – quién es el crítico de vinos más conocido hoy en día, y le apuesto que 9 de 10 veces la respuesta será Robert M. Parker, Jr. Incluso apostaría el doble por que la tasa de respuesta sería la misma en España, Francia, Estados Unidos, Australia, Hong Kong y más allá.

Parker mailed his first, complimentary newsletter in 1978 to almost 600 subscribers. Success expanded his business mightily. Today he and his team serve over 50,000 subscribers. Naturally, the weight of Parker's stamp carries the most gravitas. He has boosted the careers of some winemakers while causing the pile-up of stocks of less-loved wines. His verdicts sway the price and availability of wines. This is especially true at the very high end, where wines are typically already limited and frequently pricey to begin with.

Those two restrictions can annoy those of us who delight in sensational wines. (Of course, great wines need not be expensive.) The happy news is that by influencing many of the wine's who's-whos to make better wine, there also has been a much-appreciated trickle-down effect. Today we live in a revolutionized wine world. You may not love – or even like – everything you pull from a shelf, but they are mostly correctly made and many are downright stimulating.

While the early stages of Parker's wine quality boosting crusade was a boon to all imbibers, later stages have prompted discontent. Not everyone likes the style Parker promotes, one that generally can be classified as ripe and lush with generous extraction and often copious new oak use, particularly as one moves up the quality pyramid. I don't "get" sci-fi, but a fellow MW adores them. I limit my Modern Art, but I feast on Art Nouveau. There needs to be something for everyone, and despite the wailing of some drinkers there remains a tremendous diversity of wines styles available.

In my view, what is important is that Parker promoted the style he believed in. It's also important to remember that loads of drinkers like that style, too. If you don't like a critic's or magazine's take, you can simply use that same information in the reverse sense that others do, once you understand the review's viewpoint. The fervency of some attacks on Parker reminds me of a quote from the late Hugo Black, a 34-year Supreme Court Justice. "The Framers of the Constitution knew that free speech is the friend of change and revolution. But they also knew that it is always the deadliest enemy of tyranny."

I've never sipped with Parker, but suspect I personally prefer mostly different styles than he does. However, I greatly respect his contribution to wine quality. I believe Mr. Parker helped launch the wine world into its progressive state much faster than the industry would have on its own. Furthermore, I am also grateful that he shattered the former glass house of wine criticism, previously dominated by the Brits, especially now that I work in wine journalism. So, Mr. Parker, I raise my glass to you! 🍷

CHRISTY CANTERBURY MW
www.christycanterbury.com

Parker envió su primer boletín gratuito en 1978 a casi 600 suscriptores. El éxito expandió inmensamente su negocio. Actualmente, él y su equipo atienden a más de 50.000 suscriptores. Naturalmente, el peso del sello de Parker viene cargado de seriedad. Ha impulsado la carrera de algunos productores de vinos, mientras que ha causado la acumulación de stock de vinos menos apreciados por él. Sus veredictos influyen el precio y disponibilidad de los vinos. Esto es particularmente cierto en el caso de los vinos de más alta gama, los cuales son típicamente limitados y usualmente caros de por sí.

Estas dos restricciones pueden molestar a aquellos de nosotros que nos deleitamos con vinos sensacionales. (Por supuesto, los buenos vinos no tienen que ser caros). La buena noticia es que, al influenciar a muchos del "quién es quién" del mundo del vino para que hagan mejores vinos, también ha ocurrido un muy bienvenido efecto goteo. Vivimos en un mundo vinícola revolucionado. Puede que no ames - o siquiera te guste - todo lo que consigues en los estantes, pero generalmente están bien hechos, y muchos son realmente estimulantes.

Aunque los inicios de la cruzada de Parker por mejorar la calidad de los vinos fue una bendición para todos los adeptos al vino, lo que ha venido luego ha causado descontento. El estilo que Parker promueve no es de agrado para todos, un estilo que puede ser clasificado como maduro y exuberante, con extracción generosa y, a menudo, uso copioso de roble nuevo, particularmente a medida que ascendemos en la pirámide de la calidad. Yo no "entiendo" mucho la ciencia ficción, pero a un colega MW le encanta. Límite mis porciones de arte moderno, pero me deleito con el Art Nouveau. Debe haber algo para cada quien y, a pesar de los lamentos de algunos bebedores, aún es posible conseguir una inmensa diversidad de estilos de vinos.

En mi opinión, es importante que Parker haya promovido el estilo en el que creía. De igual manera, es importante recordar que a muchos bebedores de vino les gusta ese estilo también. Si no te gusta la opinión de un crítico o de una revista, simplemente puedes usar esa misma información en el sentido inverso que lo hacen los demás, una vez que entiendes el punto de vista de la persona que hace la reseña. El fervor con el que se ataca a Parker en muchos casos me recuerda una cita del fallecido Hugo Black, un juez del Tribunal Supremo de Justicia de 34 años: "los autores de la Constitución sabían que la libertad de expresión es amiga del cambio y de la revolución. Pero también sabían que es la enemiga más acérrima de la tiranía, siempre".

Nunca me he sentado a tomar con Parker, pero sospecho que personalmente prefiero, en general, diferentes estilos a los que a él le gustarían. Sin embargo, respeto enormemente su contribución al mejoramiento de la calidad del vino. Creo que Parker ayudó a impulsar el mundo del vino hacia su estado progresivo mucho más rápido de lo que la industria lo hubiese hecho por su cuenta. Además, también le estoy agradecida por haber roto la antigua casa de cristal de la crítica de vinos, dominada previamente por los británicos, especialmente ahora que trabajo en el periodismo vinícola. Así que, Sr Parker, ¡alzo mi copa y brindo por usted! 🍷